



GLI STATUTI REGIONALI ITALIANI A CONFRONTO

PESO E RUOLO DELLE INDICAZIONI UE, OCSE ED ONU SULLA BUONA GOVERNANCE

Publicazione
Ufficio Studi Aei
Bruxelles, 21 aprile 2006

Agenzia Europea di Investimenti
Standard Ethics
GEIE

Groupement Européen d'Intérêt
Economique
Bruxelles

Introduzione

L'Europa e le sue Regioni.

E' il binomio alla base di questo Studio sulla *governance* delle Regioni italiane. L'obiettivo è comprendere in che misura la filosofia di governo che viene adottata sia influenzata dai principi europei ed internazionali.

La domanda che si pone l'**Aei** non è astratta: ogni principio di governo ha un suo linguaggio. Così quello delle Regioni italiane. Lo schema istituzionale che esse adottano è anche una forma di comunicazione, più o meno europea o internazionale, più o meno chiara agli investitori esteri ed alle istituzioni straniere.

Ogni Regione italiana ha proprie specificità storiche, culturali ed economiche. Le necessità ad internazionalizzarsi sono più o meno impellenti. Ma a nostro avviso è comunque utile che le istituzioni locali siano sempre più consapevoli che ormai il loro interlocutore principale sono i decisori comunitari e le organizzazioni sopranazionali, mentre lo stato nazionale li lascia sempre più spesso di fronte alle loro responsabilità senza che un unico Ministro degli Esteri ne tuteli quotidianamente gli interessi.

L'Europa e le sue Regioni, appunto.

Questo Studio è solo la **prima fase** di un'analisi più profonda sulla *governance* regionale. La **fase** successiva sarà una valutazione del sistema decisionale. La **terza**, una valutazione del sistema regionale nel suo complesso, ivi incluso la parte logistica, infrastrutturale, economica e culturale.

Obbiettivi della ricerca e premessa metodologica

Obbiettivi della ricerca

Lo studio dell'**Agenzia Europea di Investimenti – Standard Ethics GEIE (Aei)** sulla *governance* delle Regioni italiane si inserisce nell'ambito dell'attività di promozione dei principi della Responsabilità Sociale e dello sviluppo sostenibile approvati dalle Nazioni Unite, dall'Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economico (OCSE) e dall'Unione Europea, attività divulgativa che rappresenta la missione dell'Aei.

Questa ricerca, attraverso l'analisi degli Statuti, intende valutare in che misura il livello apicale della *governance* regionale sia caratterizzato da principi, auspici, concetti (e linguaggio) provenienti delle Nazioni Unite, dall'OCSE e dall'Unione Europea, in materia di buona *governance*.

Alcune Regioni hanno recentemente adottato Statuti maggiormente "contaminati" dai principi internazionali o approvato Codici Etici – o di Condotta – di stampo europeo diretti ai dipendenti regionali e che si affiancano ed integrano gli Statuti stessi.

Altre impostazioni regionali tendono, viceversa, a promuovere un sistema di governo più autonomo e "particolare". Una forma d'internazionalizzazione più blanda, o forse, semplicemente diversa da quella auspicata a livello comunitario.

Quale che sia l'impostazione data alle istituzioni regionali, lo studio vuole fornirne evidenza partendo dalla identificazione dei temi e degli argomenti che a livello internazionale si giudicano pregnanti per uno Statuto regionale e per la *governance* pubblica. Quindi, misurare quanto se ne sia tenuto conto.

La presentazione di questo studio non intende in alcun modo emettere giudizi di merito/demerito verso i differenti governi regionali, bensì vuole incrementare la conoscenza della responsabilità sociale nell'amministrazione territoriale promosse dalle tre organizzazioni sopranazionali. Esso si muove nella prospettiva di fornire spunti a

amministrative non debbano essere standard bensì pensate per far fronte ai bisogni particolari locali (indicatore 12).

Dalla stessa tabella emerge anche che, tra i temi promossi dall'ONU-OCSE-UE in materia di buona governance pubblica, quelli che sono stati meno recepiti dalle Regioni italiane nelle loro previsioni a livello apicale sono:

- l'attività di formazione, divulgazione e/o di consulenza interna sull'etica nella pubblica amministrazione (indicatore 1b);
- la previsione di strumenti di garanzia volti ad assicurare la qualità delle consultazioni di esperti esterni in merito a decisioni importanti, ovvero che tali consultazioni siano basate su standard qualitativi minimi pubblicamente riconosciuti (indicatore 3; questa è però una *issue* minore);
- modalità concrete di prevenzione e gestione delle situazioni di conflitto d'interessi, relativamente a: l'uso delle risorse e informazioni in loro possesso da parte dei funzionari regionali; l'astensione da decisioni o iniziative potenzialmente in conflitto d'interessi; la non accettazione di regali o favori; i meccanismi di rendicontazione e pubblicazione delle infrazioni (indicatori 11c, 11d, 11e, 11f).

Più in generale, appare necessario accrescere l'attenzione del legislatore regionale sulle *issues* indicate dalle tre organizzazioni sovranazionali per promuovere la buona governance pubblica.

Lo spirito della riforma costituzionale è stato quello di consentire a ciascuna Regione di adottare il sistema statutario che, nella sua autonomia, ritenesse più confacente a sé stessa, con la più ampia possibilità di opzione, promuovendo lo Statuto come strumento di espressione dell'autonomia regionale.

Per orientarsi verso una maggiore **internazionalizzazione della governance regionale**, rispondente agli auspici dell'ONU, dell'OCSE e dell'Unione Europea, sarebbe opportuno – per le Regioni che non lo hanno ancora fatto – adottare Codici Etici o di Comportamento di stampo europeo diretti ai dipendenti regionali, che si affianchino ed integrino gli Statuti stessi. Le Regioni che già hanno adottato tali codici mostrano infatti un grado di *compliance* maggiore ai suddetti principi internazionali.

Naturalmente, per le Regioni che ancora non hanno riformato i propri Statuti, è necessaria prima di tutto l'approvazione di statuti moderni, contaminati dai principi internazionali sulla buona governance pubblica, e soltanto in seguito l'adozione di codici etici.

La griglia comparativa per singoli indicatori

| INDICATORI | VALLE D'AOSTA | PIEMONTE | LOMBARDIA | TRENTINO A. A. | FRILULI V. G. | VENETO | LIGURIA | EMILIA ROMAGNA | TOSCANA | UMBRIA | MARCHE | LAZIO | ABRUZZO | MOLISE | CAMPANIA | BASILICATA | PUGLIA | CALABRIA | SICILIA | SARDEGNA |
|------------|---------------|----------|-----------|----------------|---------------|--------|---------|----------------|---------|--------|--------|-------|---------|--------|----------|------------|--------|----------|---------|----------|
| 1a | B | B | D | D | D | D | D | B | D | C | C | B | D | D | C | D | B | B | D | B |
| 1b | C | D | D | D | D | D | C | A | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| 2a | C | B | B | D | D | B | B | B | B | B | B | B | C | C | B | C | B | B | D | B |
| 2b | C | C | C | D | D | C | C | D | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | D | D |
| 2c | C | B | B | D | C | D | D | C | D | C | D | B | C | D | C | D | D | D | D | D |
| 3 | D | C | D | D | D | D | D | C | D | D | D | D | D | D | D | C | D | D | D | D |
| 4a | D | B | B | D | D | B | C | B | B | B | C | C | B | C | C | B | C | B | D | D |
| 4b | D | C | D | D | D | D | C | B | C | B | C | C | C | D | C | D | C | C | D | D |
| 5 | B | C | C | D | D | D | D | B | B | B | B | B | C | D | B | D | C | C | D | B |
| 6 | C | B | B | D | D | D | B | B | B | C | C | C | C | C | B | B | C | B | D | C |
| 7 | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | C | B |
| 8 | D | C | D | D | D | D | C | C | C | D | C | D | C | C | D | D | D | D | D | D |
| 9 | C | B | C | D | D | C | B | B | B | B | B | B | B | C | B | C | B | B | D | D |
| 10 | B | D | D | D | C | D | C | B | D | D | D | B | D | D | D | D | D | B | D | C |
| 11a | B | C | C | C | C | C | C | B | C | C | C | B | C | C | C | D | C | B | C | B |
| 11b | C | D | D | D | D | D | C | B | C | D | C | C | D | D | D | D | B | C | D | B |
| 11c | B | D | D | D | D | D | D | B | D | D | D | B | D | D | D | D | C | B | D | B |
| 11d | B | D | D | D | D | D | D | C | D | D | D | B | D | D | D | D | D | B | D | B |
| 11e | B | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | B | D | D | D | D | D | B | D | B |
| 11f | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | C | D | C | D | C | D | D | D |
| 12 | D | B | C | B | C | C | B | B | B | B | C | B | B | C | B | B | B | B | D | D |
| 13 | D | B | D | D | D | C | C | B | B | B | B | B | B | C | C | C | B | C | D | D |
| Punt. | 25,5 | 33,0 | 21,0 | 7,0 | 7,5 | 18,0 | 27,5 | 46,0 | 32,5 | 32,5 | 28,5 | 40,0 | 27,5 | 15,5 | 29,0 | 19,5 | 31,0 | 38,0 | 2,0 | 22,0 |

Tabella 1a

| Indicatori | Totale Regioni italiane |
|------------------------------|-------------------------|
| 1a | A:0 B:7 C:3 D:10 |
| 1b | A:1 B:0 C:2 D:17 |
| 2a | A:0 B:13 C:4 D:3 |
| 2b | A:0 B:0 C:15 D:5 |
| 2c | A:0 B:3 C:6 D:11 |
| 3 | A:0 B:0 C:3 D:17 |
| 4a | A:0 B:9 C:6 D:5 |
| 4b | A:0 B:2 C:9 D:9 |
| 5 | A:0 B:8 C:5 D:7 |
| 6 | A:0 B:8 C:8 D:4 |
| 7 | A:0 B:19 C:1 D:0 |
| 8 | A:0 B:0 C:7 D:13 |
| 9 | A:0 B:11 C:5 D:4 |
| 10 | A:0 B:4 C:3 D:13 |
| 11a | A:0 B:5 C:14 D:1 |
| 11b | A:0 B:3 C:6 D:11 |
| 11c | A:0 B:5 C:1 D:14 |
| 11d | A:0 B:4 C:1 D:15 |
| 11e | A:0 B:4 C:0 D:16 |
| 11f | A:0 B:0 C:3 D:17 |
| 12 | A:0 B:12 C:5 D:3 |
| 13 | A:0 B:8 C:6 D:6 |
| Punteggio medio: 25,2 | |

Tabella 1b

| Regione | Anno dello Statuto vigente |
|-----------------|----------------------------|
| VALLE D'AOSTA* | 1948 |
| PIEMONTE | 2005 |
| LOMBARDIA | 1971 |
| TRENTINO A. A. | 1972 |
| FRIULI V. G. | 1963 |
| VENETO | 1971 |
| LIGURIA | 2005 |
| EMILIA ROMAGNA* | 2005 |
| TOSCANA | 2004 |
| UMBRIA | 2005 |
| MARCHE | 2005 |
| LAZIO* | 2004 |
| ABRUZZO | 2004 |
| MOLISE | 1971 |
| CAMPANIA | 1971 |
| BASILICATA | 1971 |
| PUGLIA | 2004 |
| CALABRIA* | 2004 |
| SICILIA | 1948 |
| SARDEGNA* | 1948 |

Tabella 2

(* hanno adottato un Codice di Condotta)



Info

Parte tecnica, risultati ed indicatori della ricerca:
Maurizio Rodorigo (maurizio.rodorigo@agenziaeuropea.it)

Relazioni con la Stampa e rapporti istituzionali:
Filippo Cecchi (filippo.cecchi@agenziaeuropea.it)

Relazioni con la Stampa estera e rapporti istituzionali europei:
Djilali Kohli (headquarter@aei-standardethics.org)

Per informazioni generali attività Aei:
Jelena Ilic – Ufficio Rating (jelena.ilic@agenziaeuropea.it)

Aei Standard Ethics – direzione@agenziaeuropea.it

© **Agenzia Europea di Investimenti Standard Ethics GEIE / EIEG – Bruxelles -
(Aei Standard Ethics)**

All rights reserved

The Agenzia Europea di Investimenti Standard Ethics (Aei Standard Ethics), based in Bruxelles, is an Economic Interest European Group (EIEG) which aims at promoting company ethics, Corporate Social Responsibility and Socially Responsible Investments. This work is carried out according to the principles and guidelines of the United Nations, the Organisation for Economic Cooperation and Development and the European Union.

The activities of the AEI Standard Ethics include: issuing ethical ratings to companies and nations; research and training; monitoring and control. These activities are carried out according to three fundamental principles:

- abstaining from suggesting independent ethical or social guidelines, and exclusive application and promotion of the principles and guidelines on corporate ethics of the United Nations, the OECD and the European Union;*
- free availability of ratings to the general public;*
- issuing ratings is not compatible with the supply of other services by AEI Standard Ethics.*

The "ethical" Ratings issued by AEI Standard Ethics is the result of statistical and scientific work carried out to take a snapshot of the economic world in relation to ethical principles promoted by the large international organisations.

This entails a two-fold commitment: supplying a frame of reference for studies on Corporate Social Responsibility and disseminating and promoting a culture based on company ethics in relation to the UN, OECD and EU principles by highlighting the most virtuous cases. Under no circumstances, therefore, does AEI Standard Ethics, through publishing Ratings, intends to solicit the purchase or sale of securities by any issuer.

Any part of this publication may be reproduced only by mentioning the "AEI - Standards Ethics"